一原著一

胃癌の術前照射

― とくに電子顕微鏡的研究を中心として ―

東京医科大学外科学教室(主任 牧野惟義教授)

名 和 肇

PREOPERATIVE IRRADIATION OF GASTRIC CANCER WITH PARTICULAR REFERENCE TO ELECTRON MICROSCOPIC STUDY Hajime NAWA

Department of Surgery, Tokyo Medical College, Tokyo, Japan (Director: Prof. Koreyoshi MAKINO)

胃癌患者に放射線療法を行い,胃癌細胞の超微構造上の変化を観察し,照射方法や,線量と癌細胞との 微細変化を検討し,より有効的な照射方法を確立することを目的として検討を加えた結果,1) 単独照射 群における電子顕微鏡的な障害像は,3,000rad 以上の照射例で著明であった.2) 5Fu 併用群では,同一 線量の単独照射群に比較し,核内構造および糸粒体の変化が著明であった.3)これらの結果より,根治照 射を目的としない胃癌術前照射における至適線量は,3,000~4,000rad と考えられ,その際5Fu の併用は 細胞障害を著しく増強するため,5Fu 併用例の総線量は,2,000~3,000rad で充分であると考えられた.

I緒 言

進行胃癌に対する外科的な治療成績は,治癒切除例に ついてみても5年生存率はわずか30%内外の成績にとど まっているのが現状である.現時点でこれ以上の治療成 績の向上を望むとすれば,手術療法とともに放射線療法 および化学療法などの併用療法を用いることが最も望ま しい治療法と考えられよう.

本邦において胃癌の術前照射が初めて行われたのは 1956年,藤野¹⁰らによるものであった。その後各施設で 利用されたが,副作用,照射装置等の問題で見るべき効 果が上らず,術前照射法は低迷を続けていた。しかし, 近年,超高圧X線および電子線の発達により,胃癌の術 前照射による治療が再認識されるようになってきた。

教室においては、1967年以来,進行胃癌に対して Telecobalt 60 γ 線 (以下 60 Co), Betatron 電子線 (以下 Betatron),超高EX線である Linear accelerator (以下 Linac)等による術前照射を試み²⁰³⁰,臨床的に問題とな るような副作用もなく、レ線学的に種瘍陰影の縮小が 認められ、また内視鏡学的にも腫瘍の縮小、出血抑制が 見られ,約80%に劇的な改善を認めており⁴⁵⁰⁰,さらに 病理組織学的にも腫瘍組織の縮小とともに,腫瘍細胞の 細胞質内空胞形成,核濃縮などの退行性変化および,間質 結合組織の増生などが観察されている⁷¹⁰.以上のよう に術前照射によって癌組織の破壊縮小,増殖の抑制があ り,その結果進行胃癌の治癒切除率の向上,ひいては遠隔 成績の向上に多大の期待がもたれるようになってきた.

著者はこのような放射線照射により,治癒過程にある 癌細胞の超微構造上の変化を観察して,照射方法や線量 と,癌細胞の微細変化との相関性を検討することによっ て,より有効的な照射方法を確立することを意図とし て,多数の照射胃癌症例の中から,観察に適する症例を 選び,電子顕微鏡(以下電顕)的に照射胃癌細胞の微細 構造を検討した.

本研究においては,胃癌症例を非照射群,術前単独照 射群(以下単独照射群)および照射と化学療法の併用群 (以下化学療法併用照射群)にわけ,個々の症例の光学 顕微鏡(以下光顕)像を参照しつつ,構成癌細胞の微細 構造を観察した. 2 (558)

Ⅱ 研究材料および方法

1. 研究材料

本研究に使用した材料は,昭和45年9月より昭和47年 12月までに東京医科大学病院牧野外科に入院し,手術を 受けた胃癌患者 224例の内82例から採取されたものであ り,その内訳は非照射群14例,術前照射群68例の計82例 である.

1-1. 組織型分類

研究材料を組織型に分類してみると,非照射群では管 状腺癌11例,乳頭腺癌1例,低分化腺癌2例となり,他 の組織型は認められなかった.一方照射群においては管 状腺癌59例,乳頭腺癌3例,低分化腺癌6例で,圧倒的 に管状腺癌が多く認められた(表1).

1-2. 照射群

照射群をさらに線源別に見ると, Betatron 照射例は48 例, ^{so}Co 照射例は12例, Linac 照射例は8 例であり,線 量は表2 の如くである.

表 1	症例数
~ ~	LL. V 1 2 A

組織型	群	非照射群	照射群	
A.J	Tub.	11例	59(9)	
Adenocarcinoma	pap.	1	3	
poorly diff, adend	2	6		
計	14	68		

線源 総線量	Betatron	60CO	Linac	計
1,000rad		1例		169
2,000 ″	3例			3 "
3.000 "	2 ″			2
4.000 "	27 ″	4 "	1例	32 ″
5,000 "	4 ir	6	6 -	16 "
6,000 "	12 -	1	L(e)	14 "
<u>ā</u> †	48 ″	12 *	8 ″	68 ″

表2 照射群の線源別分類

照射群における照射効果は、電顕的に組織型や線源の 種類により多様化を示したが、本論文では主として管状 腺癌で Betatron を用いた39例について所見をまとめ、 他の組織型および他の線源を用いた症例の所見は、参考 とするに留めた.なお Betatron 照射方法は、26MeV 電 子線を用い、1回線量200~400rad,総線量は2,000から

表3 電顕対象症例(照射群)

治療法	単独照射	5Fu併用照射	計	
2,000rad	1例	2(列	3例	
3,000 "	1.#	1.0	2 ″	
4,000 ″	7 "	14	21 ″	
5,000 ″	1	2 "	3 "	
6,000 "	8 ″	2 "	10 "	
計	18 ″	21 ″	39 ″	

6,000rad におよんでいる.

これら対照とした39例をさらに線量別に分類すると, 2,000rad 照射例3例, 3,000rad 照射例2例, 4,000rad 照射例21例, 5,000rad 照射例3例, 6,000rad 照射例10 例である(表3).

2. 研究方法

観察に供した材料のうち,照射前および照射中のもの は胃生検により採取した.また照射終了後の試料は,手 術的に摘出した胃癌組織諸部位から採取したものであ り,採取後,電顕用試料と光顕用試料とに2分した.

生検および切除胃より採取された胃癌組織は直ちに氷 箱上の固定用 glutaraldehyde 液中 で脱脂片刃カミソリ により, おのおの約1.0mm³に細切した.細切片はつぎに 0.1M, H 7.2, 2.5% glutaraldehyde にて4°Cに保たれ た固定液中に移し約2時間の前固定を行い,その後0.34 M庶糖を加えた cacodylate buffer で2時間洗滌した後 に, H 7.3, 1.0% osmic acid で4°Cに保たれた液中 に移し, 2時間の後固定を行った.ついで漸高エタノー ル系脱水後, プロピレンオキサイドによる置換を経て, Epon 812にて包埋を行った.

Sorvall 社の Porter-Blum MT 2型の超ミクロトームで, 厚さ約70~100mμの超薄切片を作製し, 乾燥後 uranyl acetate および lead citrate 二重染色を行い, 日 立 HU-11-DS 型電顕を用いて, 1,400から32,000倍迄の 観察および撮影を行った.

電顕試料に隣接する光顕用組織片の観察には主として Hematoxylin and eosin 染色標本を用いたが,必要に応 じて PAS, alcian blue, Mallory-azan, Van Gieson など の染色も行った.

Ⅲ 成 績

1. 非照射群

胃の管状腺癌病巣部より採取された組織は症例により

差異があるが,観察症例を通じて比較的よく認められた 光顕所見は,つぎの通りである.

癌組織は癌実質部と間質部とから成り,実質部は管状 の腺腔構造を示しているが,しかしこれら腺腔構造は, 正常例に比較して極めて不規則かつ不完全である. 癌細 胞には種々の程度の異型性が認められたが,細胞質は一 般に弱酸性に染まり,核は不整形で大きく,核基質は好 塩基性に認められ,核の配列はほとんどの細胞では基底 部に位置していたが不揃いである.核小体は大型で円形 を呈し,通常1~3個みられ,好酸性に染まっていた.

間質の量的割合は症例によつて異なるが,いずれの例 も実質部が大部分を占め,間質成分は比較的乏しいとい える.

管状腺癌の電顕的所見では,非照射群の胃癌細胞の配 列は比較的規則的であり,単層配列を示し,たがいに密 に接している.癌細胞は高円柱状を呈し,細胞は肥大 するものが多い.癌細胞の隣接細胞との結合は,腺腔 側に近い所では junctional complex による接合が見ら れ,desmosome も多く認められた.また,腺腔面には Terminal barを形成している細胞も観察された.一方中 間位から細胞基底側の接合は嵌合によるものであった. 癌細胞の腺腔面,すなわち自由表面には,多くの短かい 不規則な配列を示す微絨毛が見られ,基底側の細胞膜は 不規則にゆるやかな凹凸を示している.これに対して一 定の間隙を隔てて,基底膜が癌巣周囲の大部分を取り囲 んでいることが多いが,一部では癌細胞質突起が,基底 膜欠損部から間質に進展している所見も認められた.

細胞質内小器官は細胞によつて差異があるが、比較的 共通の所見を述べると、糸粒体において、その数は正常 の 胃粘膜細胞と比べて少なく,形はやや不整円形を示 し、基質は高電子密度ではあるが、核クロマチン凝集域 に比べて淡明である. クリスタの数は多く, 配列も平行 で規則的ではあるが、長さの不揃いなものが多い、糸粒 体が目立つのに反し、粗面小胞体の発達は悪く、内腔の 拡張は見られずまた,数的にも少なかった,滑面小胞体 は粗面小胞体よりさらに少ない、一方遊離リボゾームは 多く、これらの多くはポリゾームの形態をとっていた. ゴルジー装置は一般に発達が良く、核上部に位置し、ゴ ルジー層板も多く、かなり大型を呈していた. 細胞によ っては細胞質内に空胞を持つたものがあるが、電顕的に は単なる空胞と、内腔に分泌物様物質を含んだ空胞とが 区別され,後者は少なかった.その他細胞質内小器官で は、フィラメントが少量認められ、また、ライソゾーム

様構造はほとんど観察されなかった.

核は細胞質に比べてかなり大型となり、その形は陥入 の強い不整長円形を示していた.核基質は明るく、また 核膜下クロマチンは核膜孔を除く部分に、不規則な厚さ で帯状に分布しており、核内クロマチン凝集像および peri chromatin 顆粒などは増加する傾向が認められた. 核小体も一般に大型で不整円形を呈し、主に核膜に近い 部分に 偏在する傾向が認められている.核小体糸の発 達は著明であり、fibrillar component が主体となり、 granular component は少なかった(図1).

図1 非照射群の電顕写真



2. 術前照射群

管状腺癌の術前照射群はさきにも述べたごとく,単独 照射群と化学療法併用群に分けられるが,おのおのの群 の所見について線量別に述べる.

2-1. 単独照射群(表4,5)

2.000rad 照射例

光顕的所見:癌胞巣周囲間質部には炎症性の細胞が多 数認められるが,線維の増加は認められない.残存癌巣 はやや縮小し,一塊となって,細胞境界および腺腔構造

線量 2.000rad 3.000rad 4.000rad 5.000rad 6.000rad SE 18 18 間質≥実質 間質>実質 間質>実質 間質>実質 間質量 閒質=実質 線雜化 (-) (+) (+) (#) (#) 部 炎症細胞 (#) (+) (+) (+) (*) 細胞質 龜 小 膨化 比較的大型 扁平化>膨化 縮 小 馬平綱胞…(-) 膨化綱胞…(-) (+)-(*) (+) (#) 空胞 (+) 샡 扁平細胞…大型 膨化細胞…小型 大小不同 核 大型 大型濃縮 大型>小型 死滅細胞 (-) (-) (+) (+) (+)

表4 単独照射群の光顕所見

表5 単独照射群の電顕所見

小智官		12	2 000+ad	3,000rad	4.000rast	5.000rad	6.000rad
	22		\$ R	少 数	\$ D	\$ 1 <u>0</u>	-5 Π.
	· (大)	ð.	小女	心 潜	小型	大型	小 数
42	<u>W</u>		五河州	四部	円称 - 長円町	用作	5(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(
.18	クリス	9	不到明	不規則・請失	不和明	不规则	4512322 - 151236 481272 - 26 - 52
	*	s	\$3.	9,9	10	やや 明	4月18日112 14月 1月18日112 1月
植 加 小院祥	经	ŧ	軽度増加	119 200	不良	布 良	10112-071 JD 87 10310-071 JD 88
	内监核	張	(-)	(#)	(-)	[-]	ART16177 (*)
町道	リホンー	Ŀ,	9- Wi	20 22	中、苓	湛史	iat in
用用	$\sigma \gg - v_{\rm c} \gg -$	k,	9 X	のの減少	中语	重して減少	M 39
Ŧ		胞	末型(-6)	の際(++)	- (1)型(14)	(小型(十))	(大型)(十)
稿小师	朱 &	ð.	天 型	关 型	())、夏)	· 文 · 型	d+ 12
	核小体	λi	101 318	书4/000 > 0010	不明想,消失	-a - x	A 4
u	* *	ð	大臣	中型	大型	天 型	4 4
	は補下クロマテ	ž	12 9	* *	a. 9	JE y	不规则减少
	規内クロマテ	ż	R 9	14 V	5 11	2 4	\$ L
	<u>#</u>	ы	埋らい話分からい	一群说明化	やや相志い	一群文明化	一番這時他

も不明瞭である.実質部は周囲の間質組織より遊離し, 癌細胞も縮小する傾向があり,細胞質の好酸性が増加 し,空胞化がやや目立つ.核は大型で長円形となって, 細胞の中心部に位置するようになり,核小体は不鮮明で ある.

電顕的所見:粗面小胞体 には 著しい変化 は 認められ ず,糸粒体基質の電子密度の増加,細胞質内の少数の大 型空胞の出現,核膜下および中間域クロマチン凝集像の 減少が認められるが,細胞障害は比較的軽度といえるも のであった(図2).

図 2 2,000 rad 単独照射電顕写真



53,000rad 照射例

光顕的所見: 癌実質部は腺腔構造が著しく乱れ, 多く は遊離性の細胞が一塊となり, 重層配列を示す傾向にあ り, 同時に周囲間質組織より遊離する様にして認められ る所が多くなっていた. 癌細胞は不整形で大小種々であ るが, 比較的膨化した細胞が多く認められ, 細胞質も明 るいものが多かった. 細胞質は好酸性に染まり, また細 胞質内に空胞を形成している細胞が目立つようになる. 核は大小不同で位置も一定せず, 濃染傾向のものや, 膨 化するものが認められ, 間質は実質部に比べ量的に増加 傾向を示しているが, 線維化は軽度であった.

電顕的所見:細胞質および核の障害像がかなり目立っ ていた.すなわち,腺腔側微絨毛の形成不良な細胞が多 く,細胞質内には内腔の弛緩性拡張と相互連絡の盛んな 粗面小胞体が認められ,糸粒体は数的に減少をきたし, 基質は淡明となる所が多く,遊離および附着リボゾーム の減少が著しく,このため細胞質は低電子密度の状態を 示す結果となった.核内ではクロマチン凝集像は減少 し,核基質は全体に電子密度が低下していた.しかし細 胞によっては核全体が,微細構造の鮮明さを欠いて,濃 縮状に電子密度が増加している核もみられた.いずれの 場合でも,核小体糸の網状構造は不明瞭となっているこ とが多かった(図3).

図 3 3,000 rad 単独照射電顕写真



4,000rad 照射例

光顕的所見:各癌胞巣は3~6個程度の癌細胞の集ま りより形成される所が多く,これらは散在性に分布し, 癌実質部の周囲間質組織よりの遊離傾向は軽度である. 癌間質の線維化が増加し,実質部に比べ,大きな面積を 占めており,癌細胞は比較的大型で不整形を呈し不規則 な配列を示す.細胞質内空胞化はほとんど認められず, また,核は一般にヘマトキシリンに濃染して大型のもの が多くみられた.

電顕的所見:癌細胞集団の中に障害像が強く,細胞全 体が濃縮するものや,不鮮明な細胞陰影,あるいは細胞 脱落像が認められる所があり,一方残存細胞には一般に 高電子密度の糸粒体の増加が観察された.これらの細胞 では,粗面小胞体の変化は目立たず,附着および遊離リ ボゾームは比較的軽度の減少を示していた.核小体糸の 網状構造は不鮮明であった(図4).

図 4 4.000 rad 単独照射電顕写真



5.000rad 照射例

光顕的所見:各癌胞巣の縮小が著明で,散在性に分布 しているが,周囲の間質組織より遊離する傾向は認めら れない.間質部の線維増加が顕著でかつ緻密となり,異 型性の腺腔を形成している個々の細胞は,細胞質が好酸 性に濃染し,扁平化するものが多く,一部の癌細胞に著 明な空胞化が認められた.扁平状に濃染する細胞の核 は,境界不鮮明に大型化し,空胞変性の強い細胞の核 は,小型円形となり,軽度の濃縮化を起している.

電顕的所見:細胞相互の接合が所々で疎となり,junctional complex の存在も明らかでない所が多くなって いた.小器官としては 糸粒体 が 非常に多く認められた が,これらは腫大して基質電子密度が不規則に低下し, またクリスタは管状でなく,空胞状 に変化している所 が多かった. 粗面小胞体やリボゾームの変化は,4,000 rad 照射時の所見とほぼ同様であった.このほか細胞質 内には,小空胞状構造物が増加する傾向にあり,これは 一部糸粒体由来と思われる所もあった.核においては, クロマチン凝集像の減退は一層強くなり,核基質にも不 規則な濃淡域がみられるようになった細胞が多く,核小 体は全体的に電子密度が増加しており,その辺縁域には granular component が増加しているのが識別された(図 5).

6,000rad 照射例

光顕的所見:散在性の癌実質は,小腺管状を呈し,豊 富な線維性間質組織に囲まれている. 癌細胞の細胞境界 は不明瞭で,細胞質基質は軽度に好酸性となり,一部の 細胞では空胞形成が認められた. 核はほとんどの細胞に おいて基底部に位置し,やや大型のものが多く,円形な いしは長円形で,ヘマトキシリンに濃染性であった.

電顕的所見:癌胞巣によっては細胞質内に糸粒体の増

図 5 5.000 rad 単独照射電顕写真



加がみられ、これらの糸粒体内部の変化は、主として細胞によって異なっていた.糸粒体は腫大して基質が明る くなっている細胞と、糸粒体基質は暗調でクリスタ構造 も不鮮明となった糸粒体の多い細胞とがあり、前者の細胞では粗面小胞体の異常な内腔拡張と運河状連絡が認め られるが、後者では粗面小胞体は多いが、内腔拡張はな かった.しかし両細胞とも附着リボゾームの増加はなか った.核は一般に縮小し、核基質は淡明であったが、暗 細胞においては、核の内部構造がかなりよく保持されて いるものも認められた(図6).

図 6 6,000 rad 単独照射電顕写真



No:核小体

光顕的所見:癌胞巣が広範囲に 散在性 に 分布してい るが,腺管状構造はかなり不完全となり, 遊離傾向の細 胞を多く認め,間質部と実質部とは量的に相半ばし,非 照射例よりは間質の占める割合が多く,この間質部は比 較的疎であり,線維の増加は顕著ではない. 癌細胞は不 整形で大型円形を呈するものや,小型扁平化するものな

^{2-2.} 化学療法併用照射群(表6,7) 2,000rad 照射群

8 (564)

研究を行った.

光顕レベルでの腫瘍実質部の変化は,腫瘍全域の組織 標本を観察してみる時,いずれの部分でも一様の所見と はいえず,部位による差異が著しい.これは同一腫瘍で あっても,種々の要因による腫瘍組織内各部の放射線感 受性が異なることによると考えられており,ことに腫瘍 組織内の酸素分圧や分裂周期による細胞の感受性の差異 が重視されている¹¹⁰¹³⁰.

照射を受けた癌組織の変化はこのように部位による差 異があるが,それでも非照射群の癌組織と対比してみる 時,照射例の癌細胞には質的,量的な違いのあることが 認められている.すなわち胞体,核,核小体の腫大,核 および細胞質内の空胞形成,細胞質の淡染性混濁化ない し水腫様膨化,核質の核膜部凝集,大型の単核あるいは 多核巨細胞の出現,細胞質あるいは不整形核の濃染傾 向,および細胞融解像などがあげられている¹³¹⁴⁰¹⁵.こ れら所見の多くは放射線照射時のみでなく,腫瘍組織の 循環障害やその他の原因による癌細胞の退行過程におい ても認められるものであるが,いくつかの所見が複合 し,かつ増強して認められ,しかも多くは各癌胞巣の辺 縁域において顕著である点が,放射線照射による修飾像 として特徴的である¹⁰¹⁷⁰¹⁰.

かかる細胞障害像の程度と範囲は、線量および癌組織 の感受性の程度によって異なっている.

電顕的観察の対象となる組織片は,極めて微小の材料 であるために、照射による変化が一様に進んでいない癌 組織について、電顕的観察を行う場合には、当然資料採 取部位による所見の変動が著しくなる. 胃癌に対する術 前照射の効果を電顕的に検討するに際して、著者が最も 苦慮したのはこの点であった。この弱点を補うために、 手術剔出材料については腫瘍内の多数の諸部位から組織 片を採取し、これを 電顕用と光顕用の 資料に二分した 上、各部位における組織像の変化を詳細に検討するよう につとめた.一方剔出胃癌全体については教室では,腫 瘍全域の光顕標本を作成して,照射効果を検索すること をルチーンとしており、この方法によって得られた各部 位の光顕像とを対比することによって、それぞれの電顕 用試料採取部が、いかなる光顕的変化を背景にしている かを知るようにした. このようにして多数の電顕用試料 のうち,その症例の放射線照射効果を比較的よく反映し ていると思われる部位から採取した材料について、とく に重点的に電顕的観察を行った.

しかし、こうして選定された部分の電顕像は、同一線

量を照射した症例であっても,相互に同様であるとは限 らず,また,詳細に比較観察していくと,同一薄切切片 内の隣接癌胞巣内,あるいはさらに単一癌胞巣を構成 している癌細胞相互においても,所見には差異が認めら れ,障害像の比較的弱いと思われる細胞から,退行性変 化の顕著なものまでの種々の段階の細胞が混在している のが実情であった.したがって,それらの細胞のうちど の細胞の所見をとりあげるかによって,微細構造的障害 像は異なることになるわけであるが,著者は超薄切片内 の癌胞巣を構成している細胞のうち,大多数の細胞が示 している変化を,それぞれの症例における細胞の障害像 としてとりあげ,これを各線量別に癌細胞微細構造の変 化として記載した.

癌細胞の微細構造は非照射群,単独照射群,および化 学療法併用照射群で,それぞれ異なる所見を示し,照射 例においてはさらに照射線量によって変化していた.以 下これらの所見について考察を加えてみたい.

2. 非照射胃癌細胞の微細構造

胃癌細胞の超微構造についてはこれまでに多くの記載 があり、構成細胞の小器官の様相は、胃癌の組織型によ ってかなり異なることが知られている.本研究の対象と して著者が選んだ胃管状腺癌は、症例の多いこともあ ってその構成細胞については、とくに多くの電顕的観 察がなされており、非照射胃癌細胞として著者が観察 した所見は、すでに諸家の報告にもみられるものであ り¹⁹⁾²⁰⁾²¹⁾²²、これに新たに加えるべき知見はほとんどな い.ただ、これまでの記載で、胃癌細胞の微細構造の特 徴像としてあげられているものには、当然のことなが ら、非癌の胃あるいは腸粘腹上皮細胞との異同点を明確 にすることと、悪性腫瘍細胞とに普遍的であると思われ る所見を抽出することに、細かい配慮がはらわれている 所が多い.

著者の観察所見もそれと異なるものではないが,本研 究でとくに非照射胃癌細胞の特徴的微細構造としてあげ なければならない点は,照射例において変化していく種 々の微細構造が,非照射時にはどのような状態であった かということである.かかる観点から非照射胃癌例の管 状腺癌構成細胞の特徴像をとらえればつぎのようにな る.

腺腔を形成する不整円柱状細胞は, 腺腔側で相互に junctional complex により接合し, 側面の中間位および 基底側に近い所では, 嵌合および不規則に散在するデス モゾームによる接合様式を示し, 細胞間には著しい開離 は認められなかった. 腺腔側細胞表面には一般に微絨毛 の発達がかなり良好であるが,その高さや密度は一様で はなく,同一細胞でも不規則であることが多かった. 基 底膜は光顕的所見から考えられるものよりも,はるかに よく保持されている場合が多いが,一部では基底膜の欠 損が認められた.

細胞質内小器官のうち,糸粒体は正常胃粘膜細胞に比 較して数的に少なく,形も円形であるが,多小とも不整 となっていることが多く,クリスタは管状に並列し,走 行と配列はかなり規則正しいといえるものであった.粗 面小胞体の発達は良好とはいえず,小胞体内腔は狭く管 状になっているものが大部分であり,内腔拡張を示す粗 面小胞体はほとんど認められなかった.細胞内には空胞 状構造を認めることは極めて少なく,時に分泌顆粒様の 小空胞が散見される細胞があるにすぎなかった.一般小 器官の発達がやや不良なのに反して,遊離リボゾームは 豊富であり,各種の小器官の間に密在して,細胞質全体 の電子密度を高くする一因となっていた.ライソゾーム が胃癌細胞内に認められることは稀である.

輪廓不整な核膜の直下には、幅広くクロマチン凝集像 が観察され、中間域クロマチン凝集像や、ペリクロマチ ン顆粒も顕著となっている細胞が多かった. 核小体は大 型円形化する傾向を示し、網状の核小体糸構造の明らか なことが多く、それは主として fibrillar component よ り構成されていた.

3. 照射胃癌細胞の微細構造

観察結果の項で述べたように,照射を受けた症例の癌 細胞には種々の微細構造上の変化が認められたが,これ らの変化はことに照射線量によって異なっており,また 同一線量でも化学療法併用の有無によって,細胞障害の 程度に差が認められた。

3-1. 単独照射群(表5,8)

放射線線量により, 癌細胞小器官は種々の程度に影響 をうけるが, 放射線照射をうけた細胞の微細構造の変化 について, これまで多くの記載があるが, 変化の起りや すい小器官や, 障害の強さおよびその出現時期について は報告者によりかなり異っている. すなわち, 障害像が 容易に認められるのは 核であると 主張する 者が ある一 方, 細胞質の 変化を 重視してとりあげる 者も 少なくな い. 後者にはまた変化を受ける小器官によって, いくつ かの見解が分けられる. Puck²³⁾, Sparrow²⁴⁾, Lea²⁵⁾ らは 放射線による細胞障害のうち, 核の変化を重視しており Bloom²⁶⁾ や Oakberg²⁷⁾ ら Parsons²⁸⁾ らによれば, 10~ 9 (565)



50~100rad の小線量でも核に著しい変化がみられるという. Gray²⁰⁾ は細胞の部分照射の実験結果から, 同程度の変化を起すには,細胞核への照射が細胞質へ照射するよりも数十倍有効であるとしている.

一方 Duryee³⁰ は核の放射線障害像も細胞質の異常に よるものであると主張するのであるが,それは両棲類の 卵にX線照射を行った観察結果に基づいている.すなわ ち彼は,卵から核をとり出した状態でそのおのおのに放 射線照射を行い相互の影響を検討した.とり出した核に 3,000rad を照射し,これを未照射の細胞内に入れると核 には変化はみられないが,核を抜きとった残りの細胞質 に 5,000rad を照射し,ここに未照射の核を入れた場合 や,3,000rad を照射した卵の細胞質を非照射卵の周囲に 注入した際には,核に著明な放射線性障害像が惹起され たと言う.

人の胃粘膜細胞の放射線照射による変化についての記録は見当らないが,田原³³³らは正常マウスの胃に 2,000 rad の1回照射を行い,その際の胃粘膜上皮細胞の初期 変化を電顕的に観察している.その結果,胃粘膜にみら れる6種類の上皮細胞の障害像は,細胞種によって異な っていたが,いずれの細胞においても細胞質内小器官, あるいは膜構造の変化が最初に明らかに認められ,核の 変化は初期にはないか,あるいは極めて軽徴であったと している.

このように, 放射線照射 により細胞内の 障害の部位 や,程度が異なって報告されているのは,おそらく観察 に用いた細胞乃至組織の種類,照射の方法および照射線 量などの差違によるものと考えられよう.

治療の目的で人の癌組織に一定量の放射線を照射した

場合、癌細胞における変化はこれまでの報告でも核、細 胞質の両者に認められている^{32) 33) 34)}. 著者は 2,000rad 以上の胃癌照射例について観察したのであるが、照射例 の全例に構成癌細胞の核および細胞質内小器官の変化を 認めることができた、しかしながら、2,000rad 照射例で は障害の程度は軽く、核内クロマチン凝集像は減少して いるが,核小体にはほとんど変化はなかった.細胞質内 では、糸粒体の基質電子密度がやや増加し、大型空胞も 散見されたが、粗面小胞体やリボゾームに目立った変化 はなく、多くの構成細胞に有意な障害像が認められたの は 3,000rad 以上の照射例においてであった。3,000rad 例では糸粒体は減少し、その基質はやや淡明となるもの が多く, 粗面小胞体の内腔拡張と相互連絡 が 盛んとな り、附着ならびに遊離リボゾームの著明な減少を示す細 胞が多数認められた.かかる所見は光顕的に細胞質が淡 明化し,膨化する所見と一致するもので,核周囲の空胞 状変化は粗面小胞体の連絡性の内腔拡張によるものと解 された.核では核小体は小型化するものが多く、クロマ チンの凝集像の減少が目立つ一方、細胞によっては核内 の微細構造が鮮明さを欠き、全体が濃縮状になって、電 子密度が増加している核も認められた.

4,000rad 例では癌胞巣中に、障害をうけた細胞が濃縮 し、遊離脱落して行く過程にある像や、崩壊が強く細胞 内が散乱状になっている細胞などが散見され、残存細胞 では電子密度の糸粒体の増加がことに注目される像であ った.非照射例胃癌細胞では、このような多数の糸粒体 を有する細胞は認められないので、照射例における糸粒 体の増加は、致死にまで至らなかった細胞において、修 復に必要なエネルギー供給源として糸粒体の再生がなさ れたものと考えられる.

5,000rad 例ではしかし,増加した糸粒体でも電子密度 の低下を伴って、クリスタ内に空胞状構造を示すように なり、細胞によっては細胞質内 に小空胞が出現して, これが糸粒体からの移行によると思われるものもあり, また、核においてもクロマチン顆粒の減少が目立ち,基 質に不規則 な 濃淡域が生じ,核小体 は 網状構造を失っ て、全体的に類円形化して電子密度を増している.

6,000rad 照射例では障害像の強い癌胞巣が大部分を占 めていたが、ごく一部の癌胞巣では 依然として 細胞形 態や接合状態がかなりよく保持された癌細胞群が見られ た.

以上より照射による癌細胞の障害像としてクロマチン 顆粒の減少,核小体の縮小,核小体糸の網状構造の消 失,糸粒体の淡明化や電子密度の増加,粗面小胞体の内 腔拡張と相互連絡およびリボゾームの減少が特徴的な所 見としてあげられる.照射に抵抗を示したと思われる細 胞では,しばしば糸粒体の増加がみられたが,このよう な細胞でも照射量の増加により,糸粒体内部構造に二次 的な障害像が認められた.このように 癌細胞の 障害像 は,照射量の増加につれて増強する傾向があるが,2,000 rad 照射例では障害像は強くなく,3,000rad 以上を受け た例から障害像が著しくなっていた.一方,4,000rad 以 上の照射例では,核や細胞小器官の諸種の退行性変化 を示す細胞がみられたほかに,残存細胞には糸粒体が増 加している細胞が少なくなかった.このような細胞で も,照射量に応じて障害像が観察されたが,小器官再生 像が目立つことから,放射線に比較的抵抗性の細胞が残 存していると考えてよかろう.

また, 6,000rad を照射した症例でも, 癌胞巣によって は, 糸粒体の豊富な癌細胞が, 内部微細構造ならびに相 互接合状態を比較的よく保持しているのが認められた. この所見は 6,000rad 照射でも, 胃管状腺癌の完全消滅 は困難 である場合が多いことを示唆 するものといえよ う.

以上より,術前照射が癌の完全治癒を目的とせず,癌 性発育の阻止,縮小に対しての効果を期待するのであ れば,照射量は3,000~4,000rad で足りると結論づけら れる.

3-2. 化学療法併用照射群(表7,8)

併用群における癌細胞の微細構造の変化を単独照射例 のそれと比較検討した結果では,前記の様にいずれの線 量群でも,併用群に細胞障害像が強く認められた.障害 像は単独照射群 および 併用照射群ともに 多彩 であった が,なかでも併用群においては,糸粒体の淡明化や空胞 状膨化,核小体の凝縮,核小体糸の不鮮明化,クロマチ ン凝集像の減少,核の円形拡大および核内の高電子密度 性均質化などの変化が目立っていた.このように,糸粒 体および核の障害像がことに併用群において顕著に認め られたのは,いかなる理由によるものであろう.それに は5Fu の作用 をふりかえってみる事が必要となろう.

5 Fu は Duschinsky⁵⁵⁾ により合成されたハロゲンビリ ミジン誘導体の1つであり,ウラニールと競合してDNA の中にとりこまれると,放射線によって損傷を受けた DNA の修復が阻害されるので,5 Fu は放射線増感物質 としても作用する^{42,43)}.

すなわち, 5 Fu はそれ自体が抗腫瘍性 に 作用するば

かりでなく,放射線療法を併用する場合,照射効果を一層たかめるわけで,この増感性を応用して教室では,増 感剤として5Fuを併用し,線量を少なくしてより効果 をあげるために用いたわけであるが,電顕的にこの目的 が達成されたことを証明できたわけである.その障害部 位が,ことに糸粒体および核であることについては,加 藤⁴⁴らの興味ある研究成績がある.すなわち彼らは培養 Hela 細胞を用いて,5Fu 単独,⁶⁰Co 照射単独および 両者の併用の際の微細構造の初期変化を電顕的に観察し ている.それによると、単独照射の直後には細胞内にと くに変化はみられず,併用群ではこの時期にすでに核小 体の凝集と糸粒体の淡明化があり,照射24時間後には単 独照射例よりも,併用群に核小体および糸粒体の変化が 高頻度に,しかも著明に認められたという.

癌組織はいうまでもなく単に癌細胞の集合ではなく, 多種の組織系の組合せから成り,宿主との微妙なかかわ り合いのもとに発育している複雑な有機体であると考え られ,培養細胞の変化がそのまま生体内癌細胞に再現さ れるとは思われないが,上記の加藤⁴⁰らの基礎的研究 は,著者の併用群における観察結果の解釈に,きわめて 示唆に富む所見を提供してくれる.

糸粒体および核の変化を主体とする細胞障害は,併用 群のいずれの線量群にも認められたのであるが,単独 照射群との間にことに際立った差を示したのは2,000~ 3,000radの比較的少量の照射群においてであった.すな わち5 Fu 併用は,照射量の如何を問わず照射効果を一 層たかめるのであるが,併用の著効は2,000~3,000rad の線量域において発揮されるということができよう. 4,000rad以上の併用群においては単独照射同様,抵抗性 を示唆する糸粒体の再生増加が認められる細胞が多い. このような照射量域でも,併用群の方が細胞障害像が単

独群 のそれより強いが, その差は2,000~3,000rad 照射 例における程顕著 では なかった. したがって 4,000rad 以上の照射例では併用効果はあるにしても,大きな期待 はもてないと思われる.

以上,胃癌術前照射において,5Fu を併用すること は照射効果をたかめ,単独照射時よりも細胞障害が強く なり,ことに著効は比較的少線量の時期に発揮される. したがって,術前照射の初期に強い細胞障害を期待し て,5Fu を併用することは,有意義であると考えられ る.

しかし,4,000rad 以上の照射時期の症例には糸粒体再 生像がみられ,放射線抵抗性の細胞の出現が多くなるの で,根治照射を目的としない術前照射においては,照射 量を 4,000rad 位にとどめ,同時に 5 Fu の併用を行うと きには,総線量は 2,000~3,000rad で充分であるといえ よう.

V 結 語

Betatron による術前照射を行った胃管状腺癌39例を, 単独照射群と5Fu 併用群 にわけ, 2,000rad から 6,000 rad の線量別に,癌組織の変化を病理組織学的および電 子顕微鏡学的に比較観察した結果,つぎの結論を得た.

1. 照射線量の増加に伴い, 癌組織には実質部の縮小 および間質の増生が認められた.

2. 電顕的に、単独照射群の癌細胞には、糸粒体の減 少および基質の淡明化、粗面小胞体の拡張、遊離および 附着リボゾームの減少、核クロマチン凝集像の減少なら びに核小体糸の不明瞭化などの障害像が観察された.

3. かかる細胞内微細構造の変化は,光顕的に認められる癌細胞の核および細胞質の淡明化,空胞形成に符合する.

4. 上記の障害像は2,000rad 照射例では軽度であり, 3,000rad 以上の照射例で著明であった.

5. 5 Fu 併用群では単独照射群に比較し, 核内構造 および糸粒体の変化が顕著である.

6. 併用群における各線量別の細胞障害像は,同一線 量単独照射群より強い。

7. 4,000rad 以上の照射例では,単独照射群および併 用群においても,糸粒体の再生を示す細胞が見られた. このことは放射線抵抗性および待期々間などの諸因子に よるものと解された.

8. 以上の結果より,根治照射を目的としない胃癌術 前照射においては,比較的小線量で,充分な効果が期待 できる至適線量は,3,000~4,000rad と考えられる.

9. その際, 5Fu の併用は細胞障害を著しく増強す るため,増感物質を併用して照射を行う場合には,総線 量は 2,000~3,000rad で充分であるといえる.

稿を終るに臨み,終始ご指導ご鞭撻を賜った恩師牧野 惟義教授に深甚なる感謝の意を捧げるとともに,中村智 助教授,相馬哲夫助教授,大石山講師ならびに放射線科 岡本十二郎教授,網野三郎助教授および第1病理大高裕 一教授,外野正己助教授に深謝する.また,外科,放射 線科,第1病理,ガンセンター病理部の諸先輩,在局中 の諸兄のご指導ご協力を感謝する.

文 献

I) 藤野守次:胃癌の手術前レ線照射について、日

本放射線学会誌, 16:74, 1956.

- 網野三郎:胃癌に対する Betatron 電子線による術前照射について、日医放会誌,28: 546-557,1968.
- 3) 西尾碩人:胃癌の 放射線治療 に関 する 研究— 特に術前照射について,東医大誌,29: 727— 744,1971.
- 4) 牧野惟義:胃癌の術前照射一単独照射と併用照射について一, 癌の臨床, 16: 1023-1031, 1970.
- 5) 相馬哲夫: 胃癌に対する術前照射の内視鏡学的 考察, 胃と腸, 5: 739- 745, 1970.
- 6) 大石 山:胃癌の術前照射 (Betatron) につい て,最新医学,25:1108—1117,1970.
- 7) 楠元慶明: 胃癌術前照射の病理組織学的研究, 日本外科会誌,7: 1975, 掲載予定.
- 吉畑 正:上部胃癌並びに食道噴門境界部癌の 病理組織学的特殊性について,外科診療,15: 1489—1496,1973.
- 大波克夫:術前照射を行った食道癌の電子顕 微鏡的研究,日本胸外会誌,18:917-930, 1970.
- 伊藤 慎:子宮頚癌の電子顕微鏡的研究特に放射による病変に就いて、日産婦誌、19:1489-1496,1967.
- Gray, L.H.: Oxygenation in radiotherapy. Brit. J. Radiology, 30: 403-422, 1957.
- 12) Terashima, T.: Variations in several responses of Hela cells to X-irradiation during the division cycle. Biophysical Journal, 3: 11-33, 1963.
- 古賀 充:胃癌の術前照射,日本医放学誌,27: 1133,1966.
- 14) 山形 淳: 放射線照射による胃癌細胞の形態学 的変化,日本消化器病学会誌,68:231,1970.
- 15) 田島基男:細胞診特論,中山書店,東京, 291-302, 1970.
- 16) 柴田偉雄:経時的細胞診による肺癌細胞の追 跡一放射線による細胞形態変化一,癌の臨床, 17: 178-182, 1971.
- Takaki, F.: Electron-microscopic cyto-histopathology I. Jikei Med. J., 2: 27–59, 1955.
- 18) 中川定明:胃癌組織超微構造の経時的変化―胃 癌細胞診の基礎的検討,日本癌学会第28回総会 記事,209,1969.
- Onoe, T.: Electron microscopic studies of human carcinoma. J. Electronmicroscopy 11: 70-84, 1962.
- Seki, M.: Parietal cell carcinoma. J. Electronmicroscopy, 11: 40-46, 1962.
- Enomoto, Y.: Electron microscope studies on adenocarcinoma cells of the human stomach. J. Nara Med., 16: 509-536, 1966.
- 22) 新井元順:人胃癌の細胞学的研究,東北医誌,

78: 187— 201, 1968.

- 23) Puck, T.T.: Quontitative studies n omammalian cells in vitro. Reviews Modern Physics, 31: 433-448, 1959.
- 24) Sparrow, A.H.: Correlation of nuclear volume and DNA content with higher plant tolerance to chronic radiation. Science, **134**: 282-283, 1961.
- 25) Lea, D.E.: Actions of radiation on living cells. Chapt. 8 Delayed Division: 282—306, Cambridge Univ. Press, London, 1962.
- 26) Bloom, W.: Histological changes after irradiation. In Hollaender "Radiation Biology" Chapter, 17: 1091—1143, 1954.
- 27) Oakberg, E.F.: Effect of dose and dose rate on radiation damage mouse spermatogonia and oocytes as measured by cell. Survival J. Cell Comp. Physiol., 58: 173-182, 1961.
- 28) Parsons, D.F.: An electron microscope study of radiation damage in the mouse oocyte. J. Cell Biology, 14: 31-48, 1962.
- 29) Gray, L.H.: Cellular radiobiology. Radiation Research Supplement, 1: 73-101, 1959.
- 30) Duryee, W.R.: The nature of radiation injury to amphibian cell nuclei. J. National Cancer Institute, 10: 735-795, 1949.
- 31) Tahara, E.: The effects of localized X-irradiation on the ultrastructure of the glandular stomach in mice. ACTA. Path. Jap. 22: 321— 341, 1972.
- 32) 泰 良麿:子宮頚癌に対する遠隔照射時の腟ス メア所見、日本臨床細胞誌,4:28,1965.
- 33) 増潤一正:子宮頚癌に対するリネアアクセレ レーター照射時の癌細胞の推移,日本臨床細胞 誌,4:29,1965.
- 34) 砂倉瑞良:肺癌の放射線治療による癌細胞の変化とX線像の変化との関連,日本臨床細胞誌, 6:42,1967.
- 35) Duschinsky, R.: The synthesis of 5-fluoropyrimidines. J. American Chemical Society, 79: 4559-4560, 1957.
- 36) Heidelberger, C.: Fluorinated pyrimidies a new class of tumor inhibitory compounds. Nature, 179: 663-666, 1957.
- 37) Heidelberger, C.: Clinical studies with 5fluorouracil. Cancer Research, 18: 478-484, 1958.
- 38) Hurley, J.D.: Treatment of advanced cancer of the gastrointestinal tract with antitumor agents. Gastroenterology, 41: 557-562, 1961.
- 39) 石山俊次: 5-fluorouracil とその 制癌効果, 癌の臨床, 13: 139—150, 1967.
- 40) 菊地金男: 5-FUの外科的使用経験, 癌の臨床, 13: 670-676, 1967.
- 41) 岡 捨己:肺癌に対する 5-fluorouracil と放射

線の併用療法に関する研究(1),癌の臨床,13: 850- 854, 1967.

- 42) 松平寛通: 癌細胞の放射線感受性とその modication. 癌の臨床, 13: 554-- 574, 1967.
- 43) 柄川 順:放射線増感剤としての 5-fluorourac-

il. 癌の臨床, 13: 9-18, 1967.

44) 加藤純彦: Hela 細胞におよぼす 制癌剤の影響に関する電子顕微鏡的研究,耳鼻臨床,62: 92-106,1969.