結腸間移植回腸上皮の組織学的、粘液組織化学的 および細胞動態学的研究 -DMH 発癌との関連性について-

近畿大学第1外科

桂 康博 安富 正幸 松田 泰次 坂田 育弘 小川 雅昭 丸山 次郎

HISTOCHEMICAL AND CYTOKINETIC STUDIES IN TRANSPOSED ILEAL EPITHELIA WITH RELATIONSHIP TO DMH CARCINOGENICITY

Yasuhiro KATSURA, Masayuki YASUTOMI, Taiji MATSUDA Ikuhiro SAKATA, Masaaki OGAWA and Jiro MARUYAMA

The 1st Department of Surgery, Kinki University School of Medicine

DMH 発癌実験において癌がほとんど発生しないとされている回腸でも結腸間に移植することにより癌が好発すること,また移植回腸では好気性及び嫌気性菌叢の増加がみられることを報告した。そこで今回は Sprague-Dawley ラットを用い回腸を結腸間に有茎移植することによる回腸上皮の変化を組織学的,粘液組織化学的,および³H-thymidine を用いた microautoradiography による検討を行った。その結果,移植回腸では絨毛および腺窩の上皮細胞数はともに増加し,組織学的に hyperplasia の像を呈した。HID-AB 染色では sialomucin 染色性の増強が認められ,また microautoradiography では標識率の増大,増殖帯の上方への拡大がみられた。以上の所見は移植回腸に DMH 発癌が好発したという現象を支持するものである。

索引用語:有茎回腸結腸間移植術,HID-AB 染色,粘膜上皮細胞数,細胞增殖带,labeling index

I. はじめに

消化器癌としては胃癌に次ぐ頻度をもつ腸癌の大部分は大腸に発生し、小腸癌は非常に少なく大腸癌のわずか1~2%といわれる。小腸粘膜の表面積は大腸の約10倍にも達するにもかかわらず小腸癌が少ない理由は、①小腸粘膜自体の発癌性が少ないこと。②腸内細菌叢が少ないため癌原性物質(carcinogen)の産生が少ないこと。③腸内容の通過が速いため carcinogen と粘膜との接触時間が短いこと、などがあげられている1。1-2dimethylhydrazine dihydrochloride2(以下DMHと略す)を用いた実験腸癌でも、大腸に好発し、十二指腸および近位空腸には少数の発癌はあるが、回

腸にはほとんど発生しないことが知られている^{2)~4)}. Gennaro⁵⁾や Celik⁶⁾は小腸を結腸間に移植後 DMH あるいはその誘導体である azoxymethane を投与したが,移植小腸には発癌しないことから小腸粘膜は carcinogen に対し発癌抵抗性があると結論している.しかし小川⁷⁾は DMH により移植回腸に大腸と同様に癌が多発したことを報告している.これらの報告の結果は移植回腸の発癌性に相反する結論を出している.このような大腸間移植回腸の発癌剤に対する差が何によるかを明らかにするために回腸の結腸間移植術を施行し,腸管上皮の組織学的,粘液組織化学的検索および³H-thymidine を用いた microautoradiography による細胞動態学的研究を行った.

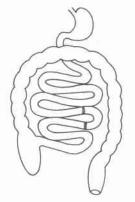
II. 実験材料および方法

1. 実験動物. 8週齢の Sprague-Dawley (以下 SD

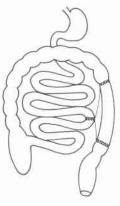
<1985年5月15日受理>別刷請求先: 桂 康博 〒659 芦屋市精道町6-10-306 と略す)系雄ラット(体重200~250g, 日本クレア)を 使用した。室温23℃,湿度50%,12時間照明(照明時間は7時から19時まで)の条件下で飼育し、ラット用 飼料 CE-2(日本クレア)と水道水を自由に摂取出来る ようにした。

- 2. 手術方法(図1). 回腸を結腸間に移植することによる回腸上皮の変化を観察する目的で、次の2種類の手術を行った、すなわち、
- a) 回腸結腸間移植術群:回盲弁から20cmの回腸を長さ5cmにわたり切離して有茎遊離腸管とし、これを遠位側結腸間に移植した。
- b) 回腸離断吻合術群(偽移植術群):回盲弁から20 cm の回腸を長さ5cm 離して2ヵ所で切離し,移植せずにそのまま同部位にて再吻合した。これらの対照群として非手術群を作成した。腸管上皮の組織学的検索には,術後6,12,18週目のラットを使用した。
- 2. 組織標本作成:屠殺 1 時間前に³H-thymidine 0.5μCi/g (2Ci/mmol)を足背静脈より静注し,屠殺後直ちに全腸管を切除して腸管膜付着反対側で開き肉眼的検索を行い,すばやく各検索腸管を採取し,10%緩衝ホルマリン固定切片を作成した。各切片について以下に述べる方法を用いて HE 染色, high iron diaminealcian blue (以下 HID-AB と略す) 染色,およびmicroautoradiography を行った。
- a) HID-AB 染色:脱パラフィン後, HID 溶液[蒸留水100ml, N,N'-dimethyl-m-phenylendiamin (HCl₂) 240mg, N,N'-dimethyl-p-phenylendiamin (HCl) 40 mg, FeCl₃溶液 (66.6% FeCl₃・6H₂O in 5% HCl) 3.2 ml) に20時間浸した。水洗後 1 %の alcian blue 染色 (pH 2.5) を30分間施行した。HID-AB 染色性を次の

図1 手術方法



回腸離断吻合術群



回腸結腸間移植術群

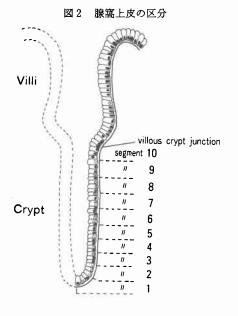
4段階に分類し検討した、HID;ほとんど sulfomucin しか染まらないもの、HID>AB; sulfomucin と sialomucin がともに染まるが、sulfomucin 優位、HID<AB; sialomucin 優位、AB;ほとんど sialomucin しか染色されないもの、に分類した.

b) ³H-thymidine を用いた microautoradiography による細胞動態の分析:脱パラフィン後1%氷冷過塩 素酸に20分間浸し酸可溶性分画内の3H-thymidineを 除去した. 次に45℃に加温した 2 倍希釈 NR-M2乳剤 (小西六)を用い dipping を行った。 4 ℃冷暗所で 4 週 間露出させた後、20℃コニドールX(小西六)中で5 分間現像処理, 20℃コニフィックス(小西六)で10分 間定着し、hematoxvlin-eosin 後染色を行った。 腺管の 中心を通る縦断像として認められる腺管について、一 側腺窩の上皮細胞の標識細胞数を調べた。標識細胞 (labeling cell) は核内の銀顆粒 (grain) が5個以上の ものとした。腺窩を構成する上皮細胞を腺窩底部から 絨毛上皮移行部まで図2のごとく10 segment に等分 し、各 segment の全上皮細胞数に対する標識細胞数の 百分率をもって標識指数(labeling index)とし、切片 1枚当たり7~15個の腺管について検索、その平均値 を labeling index として算出した.

有意差の検定は student's t-test で行い p<0.05以下 を有意と判定した。

III. 実験結果

屠殺したラットはすべて著明な腸管内容のうっ滯は



認められず、腹腔内臓器の病的所見も認めなかった

- 1. 腸管粘膜の肉眼的所見:全腸管とも肉眼的に腫瘤形成は認めなかった。術後6週では吻合部の一部に粘膜欠損が見られたが、術後12週、18週では粘膜欠損部は確認されなかった。移植回腸には術後6週、12週、および18週とも粘膜欠損や炎症所見は認めなかった。
- 2. 組織学的所見: 6週以降の移植回腸粘膜には,間 質の浮腫、炎症性細胞浸潤など炎症性所見は認めず、 正常回腸粘膜と差はなかった。 吻合部は術後 6 週目の ラットの一部に粘膜欠損、再生上皮がみられたが、術 後12週以降では粘膜欠損部は認めなかった。回腸の絨 毛および腺窩を構成する上皮細胞数を経時的に比較す ると図3のごとくである。まず絨毛上皮細胞数の平均 値±標準偏差は非手術群では46±3.1個で,回腸離断吻 合術群の術後6週,12週,18週では非手術群との間に 有意差は認められなかった。 これに対し回腸結腸間移 植術群では、術後6週で66±7.9個、12週、18週でもお のおの66±4.3個, 61±1.1個であって, いずれも非手 術群の1.3倍となり、有意に増加した(6週p<0.01, 12週 p<0.001, 18週 p<0.001). 一方, 腺窩上皮細胞数 では非手術群30±0.9個、偽移植である回腸離断吻合術 群では、術後6週、12週、18週とも非手術群との間に 有意差は認めなかった。これに対し、回腸結腸間移植 術群では、術後6週で42±1.5個となり非手術群の約 1.4倍に細胞数が増加し、12週、18週でもおのおの43±
- 3.2個, 42±2.9個となり, 6週とほぼ同じ細胞数に増加した (6週, 12週, 18週ともに p<0.001).
- 3. HID-AB 染色: 各手術群における回腸粘膜上皮の HID-AB 染色性について検討した(表1). 絨毛上皮の HID-AB 染色性は非手術群では HID, HID>AB. 回腸離断吻合術群では, 術後経過日数に関係なく HID, HID>AB であり非手術群との差異は認めなかった.

表 1 回腸粘膜上皮の HID-AB 染色性

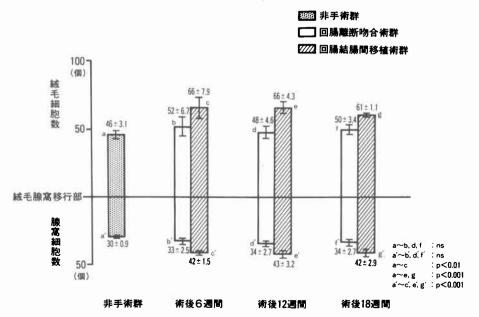
絨毛上皮

新手術群		HID	HID>AB	HID <ab< th=""><th>AB</th></ab<>	AB
		3	2		
回陽離断物合術群	6週		3		
	12週		3		
	18週	1	2		
回願結購間 移植術群	6週		3		
	12週		2	1	
	18週			5	3

腺窩上皮

非手術群		HID 3	HID>AB	HID <ab< th=""><th colspan="2" rowspan="2">АВ</th></ab<>	АВ	
			2			
回帰離断 吻合術群	6 🚈	***********	5			
	12週		1	2	2	
	1829		3	4	2	
回縁結論問 移植術群	6 🗿		4	1	enconocenado:	
	12週	3	3	4	1	
	18週			4	4	

図3 回腸粘膜上皮細胞数の経時的変化



これに対し回腸結腸間移植術群の移植回腸では術後 6 週で HID>AB, 12週で HID>AB, HID<AB, 18週では HID<AB, AB と AB 好染性に変化した.一方,腺窩 上皮の HID-AB 染色性は 非手術 群では HID, HID>AB であるのに,回腸離断吻合術群では術後 6 週で HID>AB, 12週 および18週では HID>AB, HID<AB, AB となり,AB 好染性に変化した.回腸結腸間移植術群でも術後 6 週 HID>AB, HID<AB, 12 週ですべてのパターンの染色性がみられ,18週では HID<AB, AB となり,回腸離断吻合術群と同様 AB 好染性に変化した.

4-

4. microautoradiographyによる回腸上皮の細胞 増殖動態:回腸腺窩を構成する上皮細胞を底部から絨 毛上皮移行部まで10等分し、microautoradiography (³H-thymidine) を用いて各 segment の labeling index および増殖帯を測定し、各手術群について比較 検討した。非手術群,回腸離断吻合術群,回腸結腸間 移植術群における標識率を表2に示す、腺窩全体の標 識率を比較すると、非手術群の回腸腺窩は19.1%であ るが、回腸離断吻合術では24.7~26.7%となり、さら に回腸結腸間移植術では27.6~30.8%と上昇してい る、腺窩下層1/2の標識率では手術群と非手術群の間で 差は認められなかったが、腺窩上皮の上層1/2である segment 6から segment 10までの標識率では、非手術 群は1.1%であるのに対し回腸離断吻合術群では 7.6~9.6%、さらに回腸結腸間移植術群では 13.6~19.2%まで標識率が上昇しており、このため腺 窩上皮全体としての標識率が増加していることにな る. 次に各実験群の標識率および増殖帯の変化を検討

表 2 回腸腺窩上皮の標識率

術式 腺窩 上皮	非手術	回腸離断吻合術			回腸結腸間移植術		
		6週	12週	18週	6週	12週	18週
seg. 6~10 (%)	1.1	7.7	7.6	9.6	13.6	19.2	16.2
seg.1~5 (%)	37.0	41.8	44.8	43.9	41.5	42.6	42.7
seg.1~10 (%)	19.1	24.7	26.2	26.7	27.6	30.8	29.5

すると(図4),標識細胞は,非手術群では segment 1 から segment 6までの腺窩の下層部にみられるのに対し,回腸離断吻合術群では,術後 6 週,12週,18週で標識細胞の上限は segment 8まで認められた。回腸結腸間移植術群では,術後 6 週で segment 8まで,さらに術後12週,18週では segment 10まで上昇した。microautoradiography (³H-thymidine) による移植回腸上皮の組織像を図5に示す。非手術群回腸上皮にくらべ結腸間移植回腸上皮の標識細胞は crypt 上層部まで認められる。

IV. 考察

DMHによる腸癌の発生は大腸に特異性が高く少数の腫瘤が十二指腸および近位空腸に発生するが回腸には発生しない^{2)~4)}。このように DMH 発癌が大腸に好

図4 回腸腺窩上皮の標識率および増殖帯

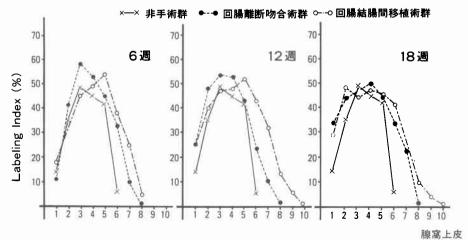
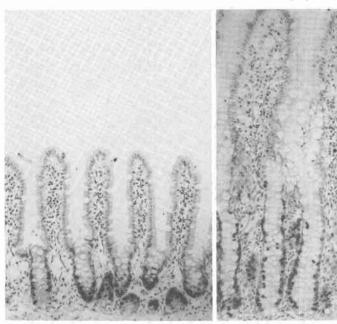


図 5 回腸粘膜上皮の microautoradiograph.



非手術群

回腸結腸間移植術群

発する理由は、DMH そのものの大腸粘膜親和性にくわえて腸内細菌、大腸内容などが関与していると考えられている。小川ⁿは回腸結腸間移植術兼 DMH 投与により大腸のみならず移植腸管および腸管吻合部にも腫瘍が多発したと報告している。

腸吻合部に一致して腫瘍が発生する根拠については Williamson⁸⁾らの報告がある、腸吻合部では粘膜の欠 損と修復・再生を繰り返し、DNA 合成が亢進してお り、これが発癌に対し促進的に作用するというのであ る. Pozharisski⁹⁾, Furuya¹⁰⁾らは実験的に結腸の一部 を結紮し、粘膜に非特異的な慢性潰瘍を作成すること により発癌が促進されることを示し、その理由として この結紮創周囲粘膜の3H-thymidine による labeling index が上昇することを報告している。Hagihara¹¹⁾ら は酢酸を用いて急性大腸炎を作成し、ここに DMH 誘 発癌が多く発生することを報告しているが、これらの 機序とも類似すると考えられる. ここで最も注目すべ に結果は結腸間に移植した回腸に腫瘍が多発したこと である. Gennaro5)や Celik6)は小川らと同様 SD系 ラットを用い小腸の結腸間移植術を行い, それぞれ azoxymethane, DMH を投与して移植小腸の発癌性 について検討しているが、結腸間に移植した小腸には 腫瘍は発生しないことを報告しており、小川の結果

とは相反する。そこで本研究では、従来報告されてい なかった結腸間移植回腸に腫瘍が多発した事実に注目 し,移植回腸における腫瘍発生促進因子について検討 を行うために発癌剤を投与せずに結腸間移植回腸にお ける粘膜上皮の組織学的変化について検討を行った. その結果、回腸離断吻合術群では絨毛および腺窩の上 皮細胞数は変化しないが、回腸結腸間移植術群では非 手術群と比較し絨毛上皮細胞数は約1.3倍に増加し,腺 窩上皮細胞数は約1.4倍に増加した(図3)。小腸粘膜 はその管腔内環境により 4 つの type の形態的変化を とることが知られている¹²⁾. すなわち, type 1は絨毛お よび腺窩上皮細胞数が減少する hypoplasia である. 避 腸栄養や self-emptying bypass のごとく腸管内に食 物が通過しない状態でみられる。type 2は絨毛、腺窩 の上皮細胞数がともに増加する hyperplasia である. これは寒冷環境下におくことによる多食状態あるいは 小腸大量切除後の残存小腸で認められる。type 3は絨 毛上皮細胞数は増加するが腺窩上皮細胞数が減少する もので管腔内を無菌状態にした場合にみられる粘膜構 造である。type 4は絨毛上皮細胞数が減少するのに対 し腺窩上皮細胞数は増加するもので coeliac 病, 放射 線照射、粘膜損傷を来す薬剤注入などの場合にみられ る小腸粘膜上皮の変化はこの type である. 腺窩上皮細

胞数の増加する type 2と type 4の発生因子についてみ ると、type 2では、小腸内栄養素の効果13)、胆汁と膵液 の影響14), enteroglucagon15), epidermal growth factor¹⁶⁾, gastrin¹⁷⁾などのホルモンがあげられる. type 4では粘膜損傷による絨毛上皮細胞数の減少と,絨毛上 皮細胞数による腺窩上皮細胞数の feed back 機構18)が 考えられている. 本研究で得た結腸間移植回腸粘膜上 皮の変化は type 2のパターンをとるが、その原因とし ては移植回腸の一過性血流障害後の回復期細胞増殖, あるいは腸内容とくに腸内細菌叢の変化による粘膜上 皮の Hyperplasia が推定される。そこで、回腸腺窩上 皮の細胞動態を3H-thymidineによるmicroautoradiography で調べた. 細胞動態を検討する上で注意す べきことは、ラット腸管上皮の再生には日内変動があ り,腺窩上皮の mitotic index や labeling index は時 刻とともに周期的に変化することである19)20)。そこで 本研究ではこの変動を考慮して3H-thymidine の投与 を日内変動の少ないとされている11時から15時の間に 行った. 本研究結果では, 標識率は非手術群で19.1% であるのに対し、回腸離断吻合術群26.7%、回腸結腸 間移植術群29.5%と、手術群で標識率は上昇し、特に 回腸結腸間移植術群で最も高値を示した。細胞増殖帯 を比較すると非手術群では標識細胞は segment 1から 6まで、回腸離断吻合術群で segment 1から8まで、回 腸結腸間移植術群で segment 1から10まで認められ、 特に結腸間に移植した回腸では増殖帯の表層への拡大 は顕著であった。これらの研究結果からは結腸間移植 回腸の腺窩上皮は組織学的に過形成を示し、3Hthymidine による細胞動態学的検索でも標識率の増大 と増殖帯の上層への拡大、つまり過形成病変でみられ る所見をみとめた。このような hyperkinetic な変化は Lipkin²¹⁾の言う DMH 発癌実験において腫瘍の発生 に先立って現われるいわゆる phase 1の細胞増殖動態 に似ている. すなわち Lipkin は phase 1では腺窩細胞 の上層部まで³H-thymidine の取り込みがみられ腫瘍 発生のリスクが高くなると述べている。これらの変化 は臨床的には家族性大腸ポリポージスの非腫瘍部22). 潰瘍性大腸炎²³⁾, 発癌実験ではDMHのみならず MNNG (N-methyl-N'-nitro-N-nitrosoguanidine) に よる過形成性粘膜内病変24)においても同様に認めら れ、さらには発癌剤を投与せずに citrobacter freundii 処置25), 放射線照射26)を行った場合, あるいは小腸切除 術後などの場合にも粘膜上皮²ァシュルに hyperplastic な 変化を来し、細胞動態的には増殖帯の拡大や細胞周期 の短縮がみられる。この際 DMH を投与すると大腸の発癌性が増加することが知られている^{29)~32)}. 組織学的検索,および³H-thymidine を使用した細胞動態学的検索から判明した結腸間移植回腸における絨毛上皮細胞数の増加を伴う腸窩上皮細胞動態の亢進状態は,発癌準備状態とも言える過形成性の変化であり,これに通常の小腸には発癌しない比較的少量の DMH を投与することにより癌が多発したと考えられる。

腸内細菌叢の腸管上皮あるいは発癌に及ぼす影響に 関しては不明な点が多いが、腸癌多発国民では腸内細 菌量,特に嫌気性菌が著しく増加しているといわれる。 このような腸内細菌の変化が局所免疫、腸上皮の細胞 回転にも関与し、ひいては発癌とも関係するといわれ る33)。このように腸内細菌叢は大腸癌発生に重要な関 係があることは以前より推測されているが34). どのよ うなメカニズムが発癌を促進しているかは不明であ る. 従来の腸内細菌叢の検索は排出された糞便中の細 菌検索にとどまっており35)36), 腸管の各部位ごとに発 癌と腸内細菌叢の関係を調べた報告はみあたらなかっ た. 小川らは48時間絶食させたラットの腸管内容を嫌 気性菌培養液で洗浄することにより腸管の各部位ごと の腸内細菌叢を検索する方法を考案したり、この方法 を用い各実験群における腫瘍発生部位と腸内細菌叢と の関係について検討した結果、好気性菌数は非手術回 腸とくらべ離断吻合回腸では約20倍 (p<0.02), 移植 回腸では6×10²倍(p<0.001) に増加し、嫌気性菌数 は非手術回腸とくらべ離断吻合回腸では約20倍(p< 0.05), 移植回腸では5×10²倍(p<0.001)に菌数が増 加していた。腫瘍は移植回腸には発生したが,正常回 腸および離断吻合回腸には発生がみられなかった⁷こ とを考えあわせると菌数の高い部分に一致して腫瘍発 生率が高くなっている。さらにその増加数が102倍以上 になると腫瘍発生に影響をおよぼすが、20倍程度の増 加では腫瘍発生に影響するにはいたらないとも考えら れる.

次に大腸粘膜上皮の前癌性変化として粘液組織化学的変化があげられる。まず Barker ら³nはヒト大腸癌組織中のシアル酸量が正常粘膜に比べ増加していることを見い出した。次いで Fillipe ら³®は、ヒト大腸組織、ラット DMH 大腸腫瘍³®を用い、大腸粘膜の異型度が増すと sialomucin は増加すること、癌周囲の正常粘膜では sulfomucin が減少し sialomucin が増加することを示し、これらの sialomucin 好染性粘膜を "transitional mucosa"と名づけ前癌病変とした。 Kim ら⁴0

は胎児の大腸組織が多量の sialomucin を含んでいる ことより、癌組織における sialomucin の増加は未熟な 粘液産生の再現を示唆するものと結論づけている。さ らに、Currie⁴¹⁾、Rios⁴²⁾らにより sialic acid は腫瘍細 胞と抗体および免疫応答細胞との接触を阻害している と報告されている. 本研究では各手術群の回腸粘膜上 皮の mucin 分泌パターンは正常回腸では sulfomucin 優位であるが、回腸の結腸間移植術群と回腸離断吻合 術群ではともに腺窩上皮は sialomucin 優位に変化し、 絨毛上皮でも結腸間移植回腸では sialomucin 優位に 変化している。これらの sialomucin 優位への変化は癌 周囲の transitional mucosa の変化と似ているが、コ ントロール手術である回腸離断吻合術群の回腸腺窩で も同様の変化を認めることより、結腸間移植回腸に特 異的なものでなく,手術操作による二次的変化とも考 えられる. しかし sialic acid が個体の免疫力を低下さ せる点を考えると、これらの粘液の変化は発癌と密接 な関係があると考えられる.

以上の所見は形態学的、および細胞動態学的にも hyperplasia の所見であり、このことが DMH 発癌実 験で移植回腸に癌が好発した原因であろうと考えられ た。

V. 結 語

DMH 発癌実験で結腸間移植回腸に癌が好発した原因を解明するために結腸間移植術の回腸におよぼす影響を検索すべく結腸間移植回腸、離断吻合回腸および非手術回腸を比較検討し次の結果を得た。

- 1) 移植回腸の絨毛上皮および腺窩上皮の細胞数が増加した。
- 2) HID-AB 染色により, 移植回腸上皮内粘液は AB 好染性に変化した。
- 3) 移植回腸腺窩上皮の microautoradiography により増殖帯の表層への拡大と標識率の増加がみられた。

本論文の要旨は第83回日本外科学会総会,第42回日本癌学会において発表した。また本研究の一部は昭和57年度文部省がん特別研究 I (高山班) 助成金,昭和58年度科学研究費補助金(一般研究 C,課題番号58570524)によった。

文 献

- 1) 安富正幸:陽癌. **亀**田治男, 武藤輝一編, 消化器病学, 東京, 朝倉書店, 1981, p515—534
- Druckrey H: Production of colonic carcinomas by 1,2-dialkylhydrazines and azoxyalkanes. In: Burdette WJ Ed., Carcimoma of the colon and antecedent epithelium. Springfield

- Illinois, Charles C Thomas, 1970, p267-279
- 3) Martin MS, Martin F, Michiels R et al: An experimental model for cancer of the colon and rectum, Digestion 8:22-34, 1973
- Ward JM: Morphogenesis of chemically induced neoplasms of the colon and small intestine in rats. Lab Invest 30: 505-513, 1974
- 5) Gennaro AR, Villanueva R, Sukonthaman Y et al: Chemical carcinogenesis in transposed intestinal segments. Cancer Res 33:536-541, 1973
- 6) Celik C, Mittelman A, Paolini NS et al: Effects of 1,2-symmetrical dimethylhydrazine on jejunocolic transposition in Sprague-dawley rats. Cancer Res 41: 2908—2911, 1981
- 7) 小川雅昭, 桂 康博, 安富正幸ほか: DMH 腸発癌 に及ぼす腸内細菌叢の影響に関する研究。近畿大 医誌 8:23-38, 1983
- 8) Williamson RCN, Bauer FLR, Terpstra OT et al: Contrasting effects of subtotal enteric bypass, enterectomy, and colectomy on azoxymethane-induced intestinal carcinogenesis. Cancer Res 40: 538-543, 1980
- Pozharisski KM: The significance of nonspecific injury for colon carcinogenesis in rats. Cancer Res 35: 3824-3830, 1975
- 10) Furuya K, Izumi K, Kumagai H et al: Effects of colonic ligation on the carcinogenesis by 1,2-dimethylhydrazine dihydrochoride in BALB/c mice. Tokushima J Exp Med 28: 27—31, 1981
- 11) Hagihara PF: Experimental colitis as a promoter in large-bowel tumorigenesis. Arch Surg 117: 1304—1307, 1982
- 12) Dowling RH: Small bowel adaptation and its regulation. Scand J Gastroenterol (Suppl) 24: 53-74, 1982
- 13) Jacobs LR, Bloom SR, Harsoulis P et al: Intestinal adaptation in hypothermic hyperphagia. Clin Sci Mol Med 48: 14, 1975
- 14) Altmann GG: Influence of bile and pancreatic secretions on the size of the intestinal villi in the rat. Am J Anat 132: 167—178, 1971
- 15) Bloom SR, Polak JM: The hormonal pattern of intestinal adaptation. A major role for enteroglucagon. Scand J Gastroenterol (Suppl) 74: 93-103, 1982
- 16) Al-Nafussi AI, Wright NA: The effect of epidermal growth factor on cell proliferation of the gastrointestinal mucosa in rodents. Virchow Arch [Cell Pathol] 40:63-69, 1982
- 17) Morin CL, Ling V: Effect of pentagastrin on the rat small intestine after resection. Gas-

- troenterology 75: 224-229, 1978
- 18) Galjaard H, Meer-Fieggen W, Giesen J: Feedback control by functional villus cells on cell proliferation and maturation in intestinal epithelium. Exp Cell Res 73: 197—207, 1972
- 19) Sigdestad CP, Bauman J, Lesher SW: Diurnal fluctuations in the number of cells in mitosis and DNA synthesis in the jejunum of the mouse. Exp Cell Res 58: 159—162. 1969
- 20) Al-Dewachi HS, Wright NA, Appleton DR et al: Studies on the mechanism of diurnal variation of proliferative indices in the small bowel mucosa of the rat. Cell Tissue Kinet 9: 459-467, 1976
- 21) Lipkin M: Proliferative changes in the colon. Am J Dig Dis 19: 1029-1032, 1974
- 22) Deschner EE, Lipkin M: Proliferative patterns in colonic mucosa in familial polyposis. Cancer 35: 413-418, 1975
- 23) Bleiberg H, Mainguet P, Galand J et al: Cell renewal in the human rectum, In vitro autoradiographic study on active ulcerative colitis. Gastroenterology 58: 851—855, 1970
- 24) 吉川宣輝, 安富正幸: 大腸ポリープの増殖と隆起。 胃と腸 10:391-397, 1975
- 25) Barthold SW: Autoradiographic cytokinetics of colonic mucosal hyperplasia in mice. Cancer Res 39: 24-29, 1979
- 26) Hagemann RF, Lesher S: Irradiation of the G. I. tract: Compensatory response of stomach, jejunum and colon. Br J Radiol 44: 599—602, 1971
- 27) McDermott FT, Roudnew B: Ileal crypt cell population kinetics after 40% small bowel resection. Gastroenterology 70: 707-711. 1976
- 28) Dowling RH, Gleeson MH: Cell turnover following small bowel resection and by-pass. Digestion 8: 176—190, 1973
- 29) Barthold SW, Beck D: Modification or early dimethylhydrazine carcinogenesis by colonic mucosal hyperplasia. Cancer Res 40: 4451 -4455, 1980
- 30) Rithards TC, Tacha DE: Effects of sublethal

- irradiation on changes in crypts of the mouse colon during treatment with 1,2-dimethylhydrazine. INCI 69: 693-697, 1982
- 31) Oscarson JEA, Veen HF, Ross JS et al: Ileal resection potentiates 1,2-dimethylhydrazine-induced colonic carcinogenesis. Ann Surg 189: 503-508, 1979
- 32) Scudamore CH, Freeman HJ: Effects of small bowel transection, resection, or bypass in 1,2-dimethylhydrazine-induced rat intestinal neoplasia. Gastroenterology 84: 725-731, 1983
- 33) 光岡知足:腸内細菌叢の話、岩波書店、東京、1978
- 34) 金沢暁太郎, 島田 馨:大腸細菌業, 〈特集〉大腸 疾患、総合臨 26:1042-1050, 1977
- 35) 井上敏直:大腸手術後の各種人工肛門および吻合 術における腸内細菌業の変化。日消外会誌 13: 23-34, 1980
- 36) 田村和臣, 西山洋周, 大野忠嗣ほか:食餌成分と腸 内細菌叢. 最新医 33:2017—2025, 1978
- 37) Barker SA, Stacey M, Tipper DJ: Some observations on certain mucoproteins containing neuraminic acid. Nature 184: 68-69, 1959
- 38) Filipe MI: Value of histochemical reactions for mucosubstances in the diagnosis of certain pathological conditions of the colon and rectum. Gut 10: 577-586, 1969
- 39) Filipe MI: Mucous secretion in rat colonic mucosa during carcinogenesis induced by dimethylhydrazine. A morphological and histochemical study. Br J Cancer 32: 60-77, 1975
- 40) Kim YS: Glycoprotein alteration in human colonic adenocarcinoma. In: Mucous in Health and Diseased. Edited by M Elstain, DV Park New York, Plenum Press, 1977, p443—468
- 41) Currie GA, Bagshawe KD: The role of sialic acid in antigenic expression. Further studies of the landschütz ascites tumor. Br J Cancer 22: 843-853. 1968
- 42) Rois A, Simmons RL: Immunospecific regression of various syngeneic mouse tumors in response to neuraminidase-treated tumor cells. JNCI 51:637—744, 1973