症例報告

術後6年目にメッシュ感染を生じた腹壁瘢痕ヘルニアの1例

昭和大学藤が丘病院外科. たちばな台病院外科*

 白畑
 敦
 松原
 猛人
 伊津野久紀
 齋藤
 充生

 石橋
 一慶
 木川
 岳
 根本
 洋
 北村
 直康*

 真田
 裕
 日比
 健志

症例は62歳の男性で、2001年2月に他院にて絞扼性陽閉塞の診断で小腸部分切除術を施行された.同年5月に腹壁瘢痕ヘルニアを発症し、コンポジックスメッシュを用いたヘルニア修復術が施行された.術後経過は良好であったが、2006年8月腹痛が出現し近医を受診した.腹部広範に圧痛、発赤を認め、また腹部CTにおいては腹壁直下に液体成分と思われる低吸収域を認めた.メッシュを温床とした腹腔内膿瘍と診断され、切開排膿、同部の洗浄に加え、抗生剤投与が開始された.しかし、2か月を経過しても感染が遷延するため手術目的で当院に紹介となった.同年10月に当院にてメッシュ除去術および洗浄ドレナージ術を施行した.術後第8病日に経過良好で退院した.術後、感染の再燃は認めていない.

はじめに

腹壁瘢痕ヘルニアは開腹手術において起こりうる合併症の一つで、治療法としてメッシュパッチを使用する機会が増加している。メッシュを使用した場合、それが人工物であるために、異物反応や易感染性が問題となる¹⁾.メッシュ感染は早期感染と遅発感染に分類されるが、とりわけ後者に関しての報告例は少なく、発生機序、予防、治療についての一定の見解は示されていない。今回、我々は腹壁瘢痕ヘルニア術後6年でメッシュが温床となり腹腔内膿瘍を形成した1例を経験したので、文献的考察を加え報告する。

症 例

患者:62歳, 男性

主訴:腹痛

既往歴:1963年に虫垂切除術,1996年に胆囊摘出術,2001年2月に絞扼性腸閉塞の診断で小腸部分切除術,同年5月に腹壁瘢痕ヘルニアの診断でコンポジックスメッシュを用いたヘルニア修復術を施行された.

<2009 年 9 月 16 日受理>別刷請求先:白畑 敦 〒227-8501 横浜市青葉区藤が丘 1—30 昭和大学藤 が丘病院外科 家族歴:特記すべき事項なし.

現病歴:2007年8月,腹痛,発熱を主訴に近医を受診した.腹部正中の手術瘢痕の直下に発赤を伴う圧痛を認め,CTでは同部位に紡錘状の形態を呈する低吸収域を認めた(Fig. 1).腹壁下膿瘍の診断で創部の切開排膿,洗浄・ドレナージ療法に加え,抗生剤治療が開始された.血液検査で炎症反応は正常化し全身状態も良好であるにもかかわらず,治療開始後2か月を経過しても,局所的に創感染が遷延するため手術を含むさらなる加療目的で当院に紹介となった.

現症:身長166cm, 体重67kg, 血圧120/70 mmHg, 体温36.4度,上下腹部正中切開瘢痕があり,前医により創部は開放されていた。創部からはメッシュが露出し、周囲組織の一部は不良肉芽を形成し瘢痕化していた。これに一致して、軽度の圧痛を認めた。腹膜刺激症状は認めなかった。

入院時検査所見:血液生化学検査では白血球8,300/µl, CRP 0.2mg/dl と正常範囲内であった. 他の検査値も異常は認めなかった. 腹部単純 X 線撮影検査では、少量の小腸ガスを認めるのみであった.

以上より、メッシュが温床となった腹腔内膿瘍

2010年 4 月 111(461)

Fig. 1 Abdominal CT scanning revealed a low density mass below abdominal wall



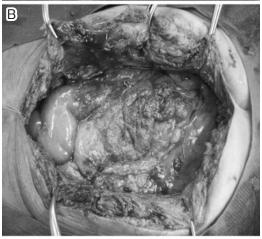
の遷延状態と診断した. 前医における2か月間の治療にもかかわらず局所感染が遷延していたことから, 保存的治療では病状の改善は望めないと判断し, 十分な病状説明のうえ, メッシュ除去手術を施行した.

手術所見:6年前に行われた腹壁瘢痕ヘルニア の手術記録によるとコンポジックスメッシュ (Polytetrafluoroethylene;以下, PTFE)シートを 腹腔内に配置し (Inlay mesh method), 腹膜に固 定していた. 上記所見を念頭におき. 手術を施行 した. 全身麻酔下に正中手術瘢痕に沿い皮膚切開 し、膿瘍腔を完全に開放した. メッシュの折曲が りはなく、表面は肉芽に覆われ、メユシュ辺縁は 周囲瘢痕組織と癒着をしていた(Fig. 2A). 前回の 手術時の残存縫合糸は認めず、剥離の際、混濁し た泥状の膿性浸出液がみられた. また. メッシュ への小腸の癒着も認めたため愛護的に剥離し、術 野に消化管内容が漏れていないことを確認した (Fig. 2B). メッシュを全摘出後生理食塩水で同部 を十分に洗浄し、皮下にペンローズドレーンを1 本挿入し閉創した (Fig. 2C). なお、閉創時は 0-VICRYL*糸にて筋膜・腱膜を皮下組織とともに 単純縫合閉鎖をした. その際, 若干の腹壁緊張は みられたが減張切開はしなかった.

術後経過:入院中は腹圧の軽減のため腹帯をするように指示し、第4病日にドレーン抜去、第8病日に抜糸し経過良好で退院した. 術後15か月経過した現在. 感染の再燃を認めていない.

Fig. 2 A: Intraoperative findings revealed that the mesh patch exposured to abcess was contaminated. B: Adhesion of the intestine and omentum to mesh was separated securely. C: The resected mesh was covered by granulation.







考 察

腹壁瘢痕ヘルニアは開腹手術症例の 4.2~20% と高い確率で発生する合併症であり、その治療にはメッシュパッチを用いた腹壁再建が主流を占めるに至っている。しかし、メッシュを用いたことによる合併症には感染、腹腔内臓器との癒着、腸瘻などが報告され、そのうち感染については感染率、機序、治療手段(メッシュ除去率など)、予防策に関しては一定の見解が得られていない。

メッシュ感染に関してのまとまった報告はな va. PubMed で「incisional hernia」, 「mesh patch」, 「infection」をキーワードに 1995 年から 2007 年の 期間について検索し、その引用文献を渉猟したか ぎりで、腹壁瘢痕ヘルニアに対してメッシュによ る腹壁再建について報告している 12 文献. 1.663 症例のうち, 感染症例数は 115 例であった1)~12). 感 染率は6.9%で鼠径ヘルニアに使用されたメッ シュ感染率の0.03~0.38%に比較して極めて高 かった(Table 1). また, 遅発感染(late infection, long-term infection) は「術後 30 日以降に感染した 症例」と定義され1/4/6/12/早期感染例と比較して明ら かに少なかった. 本邦における腹壁瘢痕ヘルニア の遅発感染症の報告を医学中央雑誌を用いて 1983年1月より2008年1月まで「腹壁瘢痕ヘル ニア」、「感染」のキーワードを掛け合わせて検索し たところ2例のみで、いずれの症例も年単位の長 期間の経過であった (Table 2) 13)14). しかし, 本邦 ではメッシュ使用の歴史が浅く、メッシュ使用に おける合併症や対策の報告は少なく、特に「遅発 感染」という概念自体が浸透していないのが現状 である. 今後、メッシュ使用が増加することが予 測されるため合併症や対策についての検討が急務 と考えられる.

早期感染の原因について、大原ら10は術者側因子(不十分な閉腹操作や感染対策、縫合糸膿瘍)と患者側因子(肥満、糖尿病、加齢、肝硬変、免疫力低下)があり、また鼠径ヘルニアと比較して剥離操作などの侵襲が大きいことや、メッシュの異物としての大きさが大きいことが感染の要因であると報告している。一方、遅発感染の原因に関して言及している報告はない。我々は遅発性感染の

原因として三つの可能性を推察した. 一つ目は. バイオフィルムの形成による慢性・持続性感染で ある. バイオフィルム(生物膜)とは「微生物が 排泄するスライムで囲まれた微生物の集合体」で 感染創への固着性を支配している15). 尿管カテー テルや中心静脈栄養カテーテルの慢性持続性感染 の報告は散見するものの15/16/,メッシュに関連した 報告例はない. バイオフィルムを組織学的, 形態 学的に確認するのは困難なことが多く, 臨床症状 で判断せざるをえないのが現状である.二つ目は、 手術創に擦過傷や外傷などの新たな「傷」を生じ、 そこが新たな感染源となることである. 成書によ ると微生物が長期間生存できる条件として芽胞形 成する菌や一部のウイルスを除けば、凍結乾燥条 件, 凍結条件, 穿刺培養保存条件, 乾燥条件で17). 人間の生体内では困難な環境である. よって, 遅 発感染は慢性・持続性感染というよりは. むしろ 新たな感染が生じたと推察される. 三つ目は, 肺 炎. 胆囊炎. 尿路感染などの感染症が先行もしく は併発し、それらを原発としたトランスロケー ションによる感染である. 梅本ら13の報告では肝 膿瘍を併発しており、トランスロケーションを起 こしたものと推察される. 遅発性感染症例を診察 するときは、詳細な病歴の聴取が治療の足がかり となると考えられる.

メッシュ感染に対する治療として、メッシュ除 去率は17%と意外に低く,二つの施設では全例速 やかにメッシュ除去手術を施行し、五つの施設で は全例保存的に軽快するなど、施設により治療方 針はさまざまであった(Table 1). 現段階ではメッ シュ感染に対する治療方針はまず抗生物質の投与 を行い、創部の開放や洗浄療法を試み、それにも かかわらず創感染が持続する場合は、メッシュ除 去手術を選択することで問題はないと思われる. 遅発感染に対するメッシュ除去率は25% (1/4), 100% (3/3) と早期感染例と比較して高率にメッ シュ除去術が施行されている(Table 1, 2). しか し,対象症例数が少なく,感染機序も明確でない うえに,経済的な問題,患者の精神面(術後早期 の再手術には抵抗がある) などさまざまな因子が 複雑に影響するため、遅発感染に対してのメッ

2010年 4 月 113(463)

Table 1 Overview of published series of incisional herniation

	No. Author Year Patients	Year	No. of Patients	Prostheses	Operative Method (Position of Mesh) infection Rates	No. of infection	Infection Rates	No. of Late Infections	No. of Removal
	1 Temudom ¹⁾ 1996	1996	50	double-filamented Polypropylene mesh Polynronylene mesh	modified Stoppa ventral hernioraphy Inlay method (retromuscular)	9	12%	2 > 30 days	3 (50%)
	McLanahan ³⁾ 1997	_	106	mono-filamented Polypropylene mesh	Inlay method (retromuscular)	13	12%	None	(%0) 0
	$\mathrm{Leber}^{4)}$	1998	200	mono-filamented Polypropylene mesh (122)	Onlay method (prefascial) (116)	34	17%	12 (> 30 days)	None
				double-filamented Polypropylene mesh (16)	Inlay method (preperitoneal) (44)				
				expanded polytetrafluroethylene patch (30)	Finger interdigitation (34)				
				multifilamented polyester mesh (32)	Sandwich method (4)				
	$Arnaud^{5)}$	1999	250	Dacron mesh	Inlay method (intraperitoneal)	10	4%	None	3 (33%)
	$Meissner^{6)}$	2000	37	Polypropylene mesh	Inlay method (preperitoneal)	3	%8	0 (> 30 days)	(%0) 0
	$Vrijland^{7)}$	2000	136	Polypropylene mesh	Inlay method (intraperitoneal)	∞	%9	None	(%0) 0
	Luijenodijk ⁸⁾		82	mono-filamented Polypropylene mesh	Inlay method (intraperitoneal)	4	2%	None	(%0) 0
				Vicryl mesh					
	$\mathrm{Chrysos}^{9)}$	2000	52	ePTFE + GORE-TEX					
П	10 Millikan ¹⁰⁾	2003	102	ePTFE + Polypropylene mesh	Inlay method (intraperitoneal)	2	2%	None	(%0) 0
	$Cobb^{11}$	2003	92	ePTFE + Polypropylene mesh	Inlay method (intraperitoneal)	8	%8	None	8 (100%)
	$Iannitti^{12}$	2007	455	ePTFE + Polypropylene mesh	Inlay method (intraperitoneal)	9	1%	2 (> 30days)	1 (17%)
	Total		1,663			115	%06:9		20 (17%)

No.	Author	Year	Age/Gender	Time to Infection of Mesh	Defect of Peritoneum	Bacterial Species	Treatment
1	Umemoto ¹³⁾	2004	80/F	3 years	-	None	Removal mesh
2	Oohara ¹⁴⁾	2007	63/F	3 years	-	Streptococcus intermedius	Removal mesh
3	Our case		62/M	6 years	+	Negative?	Removal mesh

Table 2 Case reports about the late infection of mesh patch that was used to treat incisional herniation in Japan

シュ除去術が必ずしも推奨されるというわけではない.

Amld¹⁸⁾はPTFEシートのようにメッシュの pore(孔) が小さいものは macrophage などの侵 入を妨げ、感染に弱いと報告している.一方, 岡崎ら19は、逆に孔が小さいことにより細菌の シートへの取り込みを防ぎ感染に強いと報告して いる. 感染率を PTFE 使用例 954 例, その他の メッシュ使用例 509 例を比較検討したところ. PTFE 使用例は 3.1%, PTFE 未使用例は 10.0% と有意に PTFE 使用例で感染率が低かった(p< 0.02) (Table 1). また, メッシュ除去率はそれぞれ 43%, 14% と PTFE 使用例で除去率が高く, さら に遅発感染率 (遅発感染数/全感染数) に関しては それぞれ、33% (2/6)、22% (2/9) と PTFE 使用 例が高かった(Table 1). 今回の調査では、PTFE は感染率は低いが、遅発感染には弱く、治療はメッ シュ除去となる傾向にあった. しかし. それぞれ の報告での背景、術式は異なるため、メッシュの 感染機序、治療に関する大規模な臨床試験を待つ 必要がある.

今後、本邦でもメッシュを使用したヘルニア手術がさらに普及することにより、自験例と同様な症例の報告が増加することが予想される.手術後、長期間を経過した後もメッシュ感染の可能性があることを常に念頭において経過観察を行うべきと考えられる.

文 献

 Temudom T, Siadati M, Sarr M et al: Repair of complex giant or recurrent ventral hernias by using tension-free intraparietal prosthetic mesh (Stoppa technique): lessons learned from our initial experience (fifty patients). Surgery 120: 738—744, 1996

- Sugerman HJ, Kellum JM Jr, Reines HD et al: Greater risk of incisional hernia with morbidly obese than steroid-dependent patients and low recurrence with prefascial polypropylene mesh. Am J Surg 171: 80—84, 1996
- McLanahan D, King LT, Weems C et al: Retrorectus prosthetic mesh repair of midline abdominal hernia. Am J Surg 173: 445—449, 1997
- Leber GE, Garb JL, Alexander AL et al: Longterm complications associated with prosthetic repair of incisional hernias. Arch Surg 133: 378— 382, 1998
- 5) Arnaud JP, Tuech JJ, Pessaux P et al: Surgical treatment of postoperative incisional hernias by intraperitoneal insertion of Dacron mesh and an aponeurotic graft: a report on 250 cases. Arch Surg 134: 1260—1262, 1999
- 6) Meissner K, Jirikowski B, Szecsi T: Repair of parietal hernia by overlapping onlay reinforcement or gap-bridging replacement polypropylene mesh: preliminary results. Hernia 4: 29—32, 2000
- Vrijland WW, Jeekel J, Steyerberg EW et al: Intraperitoneal polypropylene mesh repair of incisional hernia is not associated with enterocutaneous fistula. Br J Surg 87: 348—352, 2000
- Luijendijk RW, Hop WC, van den Tol MP et al: A comparison of suture repair with mesh repair for incisional hernia. N Engl J Med 343: 392— 397, 2000
- Chrysos E, Athanasakis E, Saridaki Z et al: Surgical repair of incisional ventral hernia: tension-free technique using prosthetic materials (expanded polytetrafluoroethylene gore-tex dual mesh). Am Surg 66: 679—682, 2000
- 10) Millikan KW, Baptista M, Amin B et al: Intraperitoneal underlay ventral hernia repair utilizing bilayer expanded polytetrafluoroethylene and polypropylene mesh. Am Surg **69**: 287—292, 2003
- 11) Cobb WS, Harris JB, Lokey JS et al: Incisional herniorrhaphy with intraperitoneal composite mesh: a report of 95 cases. Am Surg 69: 784— 787, 2003

2010年 4 月 115(465)

- 12) Iannitti DA, Hope WW, Norton HJ et al: Technique and outcomes of abdominal incisional hernia repair using a synthetic composite mesh: a report of 455 cases. Am Coll Surg 206: 83—88, 2008
- 13) 梅本健司, 岡崎 誠、木村文彦ほか:遅発性メッシュ感染を生じた腹壁瘢痕ヘルニアの1例.手術 58:595-597,2004
- 14) 大原守貴,三宅 洋,菊池剛史ほか:術後3年目にメッシュ感染を生じた腹壁瘢痕ヘルニアの1例.日臨外会誌 68:2126—2129,2007
- 15) Costerton JW, Stewart PS, Greenberg EP: Bacterial biofilms: a common cause of persistent infections, Science 284: 1318—1322, 1999
- 16) 橋本英昭: クエン酸銀とレシチンを配合した新

- しい抗菌性コーティングカテーテル素材のバイ オフィルム形成阻止効果に関する検討―Robbins device を用いた解析―. 感染症誌 **75**: 678—685, 2001
- 17) 水口康雄: 微生物株、 細胞などの保存と輸送. 吉 田眞一、 柳 雄介、 吉開泰信編. 戸田新細菌学. 南山堂、東京, 2007, p889—891
- Amld PK: Classification of biomaterials and their related complications in abdominal wall hernia surgery, Hernia 1: 15—21, 1997
- 19) 岡崎 誠、梅本健司、平塚正弘:コンポジックスクーゲルパッチを用いた腹腔内留置による腹壁ヘルニア修復術の手技上のコツ、手術 58:1895—1897,2004

A Mesh Patch Infection that was applied to Repair Abdominal Incisional Herniation Six Years Ago: Report of a Case

Atsushi Shirahata, Taketo Matsubara, Hisanori Izuno, Mitsuo Saito, Kazuyosi Ishibashi, Gaku Kigawa, Hiroshi Nemoto, Naoyasu Kitamura*, Yutaka Sanada and Kenji Hibi
Department of Surgery, Showa University Fujigaoka Hospital
Department of Surgery, Tachibanadai Hospital*

Six years after a 62-year-old man underwent partial intestinal resection for a strangulated small bowel followed three months later by abdominal incisional herniation to which a mesh patch was applied, he was seen elsewhere for high fever and abdominal pain and found in abdominal computed tomography to have a low-density area just below the abdominal wall, indicating infection a mesh patch. After incision abdominal wall and two months drainage of pus failed to end infection, he was referred for further examination and treatment, and we surgically removed the mesh patch and sutured the incisional herniatione. He was discharged on postoperative 8 day.

Key words: incisional herniation, mesh patch

[Jpn J Gastroenterol Surg 43: 460—465, 2010]

Reprint requests: Atsushi Shirahata Department of Surgery, Showa University Fujigaoka Hospital

1–30 Fujigaoka, Aoba-ku, Yokohama, 227–8501 JAPAN

Accepted: September 16, 2009